

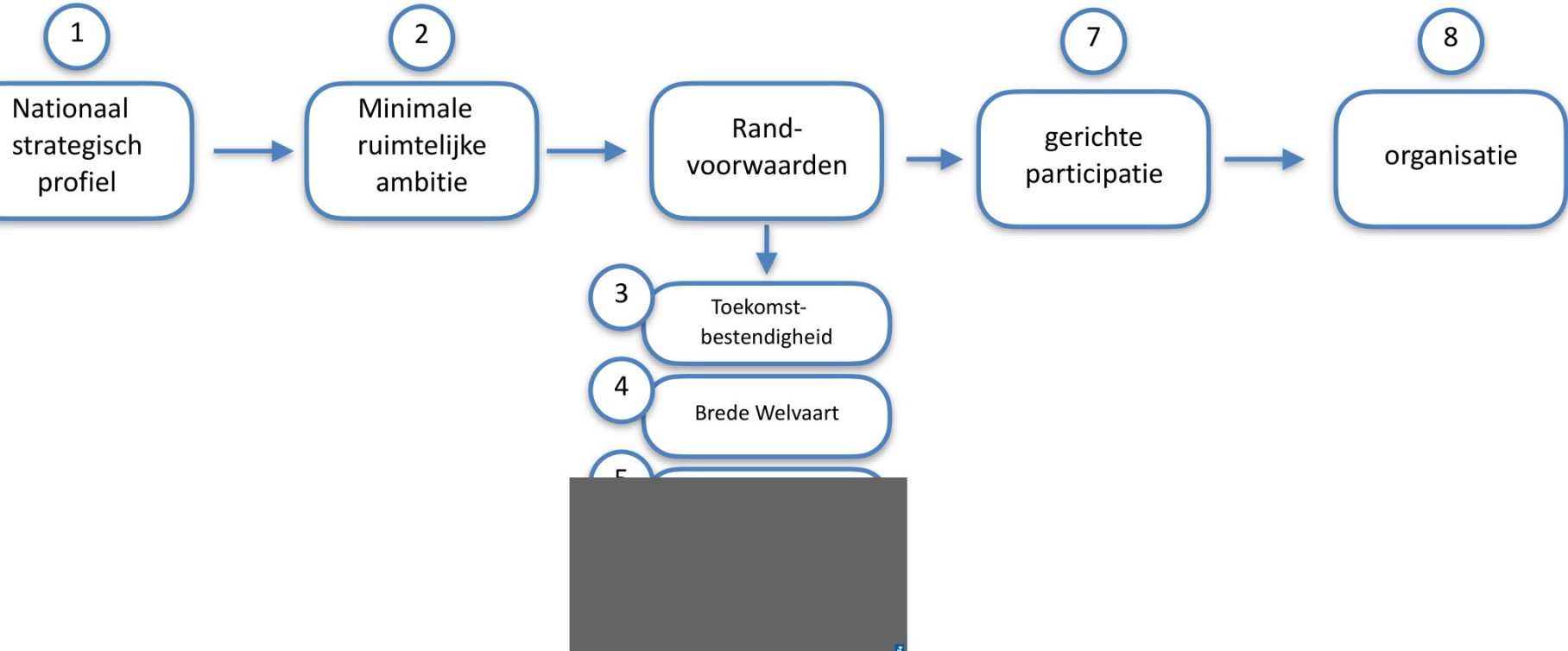
Overzicht genomen tussenbesluiten door de stuurgroep
input voor op te stellen scope-besluit (BOL)

Powerport Moerdijk

In de voorliggende slides is een uitwerking opgenomen van de tussenbesluiten die door de stuurgroep genomen zijn. Op basis van deze tussenbesluiten kan het concept scope-besluit opgesteld worden ter bespreking van de stuurgroep op 19 mei.

Op enkele onderdelen is nog nader gesprek nodig om tot een gezamenlijke richting te komen. Die punten zijn gemarkeerd in de slides met ++ als aanduiding.  gaat met betrokken leden van de stuurgroep in gesprek om op die punten tot een gezamenlijke invulling te komen die verwerkt kan worden in het concept scope-besluit van 19 mei.

Overzicht Tussenbesluiten die we verwerken in het scopebesluit



1. Nationaal Strategisch Profiel (1)

- We werken met een 'Nationaal strategisch profiel' voor PwPM, dat betekent dat bestuurders:
 - uiting geven aan het nationaal belang van de PwPM, te verankeren in beleidsdocumenten van rijk (Nota ruimte, economische visie op ruimte, havenstrategie, etc) en regio;
 - gezamenlijk een gebiedsproces van rijk en regio inrichten, zoals bijvoorbeeld een NOVEX traject, partijen zoeken een passend / maatwerk traject;
 - erkennen dat het profiel in ontwikkeling is als gevolg van geo-politieke en maatschappelijke ontwikkelingen;
 - erkennen dat het profiel kwalitatief selecterend gaat werken, om zo maximale meerwaarde (ecosysteem versterkend) te realiseren binnen de schaarse ruimte die beschikbaar is en komt en dat partijen daar gezamenlijk op gaan sturen;
 - aangeven dat het profiel selecteert op activiteiten die bijdragen aan de gestelde maatschappelijke doelen (zie volgende slide) en bevat ook technische criteria waaraan voldaan moet worden bij vestiging (zoals hoge energiebehoefte, hoge milieucategorie, multimodaal, keten- en ecosysteem versterkend, natte functies, etc)

1. Nationaal Strategisch Profiel (2)

- Het profiel wordt in samenhang met het ‘bovenliggende (inter)nationale’ (Rotterdam / Antwerpen) en het ‘onderliggende’ (regionale / lokale) bedrijventerreinen) uitgewerkt;
- Het profiel richt zich op onderstaande doelen:
 - Realisatie: Energiehub tbv realisatie energietransitie;
 - Realisatie: Behoud van de basis-chemie (gewenste bestaande industrie);
 - ++ Circulaire economie als strategische optie behouden naar de toekomst, vanuit de gedachte...:
 - CE is reeds onderdeel van het profiel aangezien alle bestaande activiteiten in PwPM de slag naar circulair dienen te maken;
 - In het bijzonder HiM over unieke en in NL schaarse multi-modale infrastructuur beschikt die het mogelijk maakt voor gerichte grondstoffenketens te bundelen en te sorteren om daarmee toekomstige (vitale) economische processen te ondersteunen;
 - ruimte voor nieuwe CE-activiteiten vanuit de grondstoffentransitie alleen gewogen kunnen worden indien ze een noodzakelijke verbinding hebben met het bestaande ecosysteem van bijvoorbeeld HiM en Amer-terrein en waarde toevoegen (incl. verdien capaciteit) aan het geheel;
 - de gedachte dat bestuurders inhoudelijk en in de tijd de realisatie van de energietransitie en behoud van bestaande gewenste industrie (basis-chemie) boven nieuwe CE activiteiten kunnen prioriteren
- **Gegeven opdracht tbv scopebesluit: maak obv deze bestuurlijke richting een uitwerking van het nationaal profiel, als onderdeel vd set met afspraken van het scopebesluit. NB bovenstaande passage “++ Circulaire economie” is nog niet uitgediscussieerd. Tekst die er nu staat is een poging de discussie uit het werkatelier samen te vatten naar een mogelijke gezamenlijke lijn.**

2. Minimale ruimtelijke ambitie (1)

Het Minimale pakket betreft een uitwerking en onderbouwing van de constatering dat er een 'onafwendbare ruimte vraag is' waarvan bestuurders aangeven dat die ook na optimalisatie en herstructurering binnen de bestaande terreinen niet ingepast kan worden, en daarmee onafwendbaar een zoektocht buiten bestaande (binnen randvoorwaarden) terreinen nodig is. De minimale gezamenlijke ambitie bestaat daarmee uit projecten die hard zijn, en Hectares die slechts een beeld geven van de minimale omvang, omdat het netto getallen zijn, de daadwerkelijke opgave is fors meer.

Het minimale pakket bestaat uit de volgende noemers en is met projecten uitgewerkt in fase 2B. die projecten dienen overzichtelijk in het scopebelsuit te komen want die gaan mee met de ontwerp opdrachten.

1. Autonoom, concurrerend houden bestaande bedrijvigheid zeehavencluster passend binnen het profiel en met meerwaarde voor het ecosysteem, in het bijzonder de basis-chemie: (110 ha ondergrens)
2. Realisatie Energietransitie, lopende projecten + PEH: 260,5 ha
++ NB KGG komt met actualisatie van het minimale onafwendbare;
3. Circulaire economie, terugwinnen grondstoffen: afweging, voorstel:
++ Voorstel is een opdracht te formuleren om in fase 3 een nadere uitwerking te maken over de manier waarin CE onderdeel kan zijn van het profiel als het gaat om mogelijke nieuwe toekomstige activiteiten, waarbij de selectie criteria geformuleerd worden waar eventuele nieuwe CE activiteit aan moet voldoen om in aanmerking te komen voor bestuurlijke weging wat betreft de toegevoegde waarde voor het systeem als geheel
4. Energie infrastructuur (kabels en leidingen buiten industriegebieden): 265 ha (buiten bestaande industriegebieden in agrarische gebieden)

2. Minimale ruimtelijke ambitie (2)

5. Watercompensatie: 60 ha (buiten bestaande industriegebieden)

6. Truckparking arbeidsmigrantenhotel 25 ha wordt niet meegenomen in de minimale onafwendbare vraag

- **Opdracht tbv scopebesluit: verwerk het minimale ruimtelijke pakket in de 'set van afspraken' die onderdeel zijn van het scopebesluit. Dit pakket past bij het profiel, bevat de projecten die iig gerealiseerd moeten worden, maar representeert NIET de totaalomvang van de zoekopdracht, want:**
 - ha zijn netto geformuleerd, niet bruto en het houdt geen rekening met transitieruimte;
 - dit zijn de projecten die we nu kennen, maar we weten dat het meer wordt, en bovenal
 - hebben we afgesproken niet in de valkuil van het incrementele te stappen, de uiteindelijke ruimte die gezocht gaat worden dient 'zo toekomstvast als mogelijk' te zijn en dus groter dan het minimale pakket dat we nu 'onafwendbaar' kennen;

3. Randvoorwaarden: toekomstbestendigheid

- * Toekomstbestendig naar de inwoners:

- * de erkenning dat met aanvullende ruimte voor het geactualiseerde PwPM profiel de leefbaarheid verder onder druk komt te staan;
- * dat met het zoeken van extra ruimte voor het geactualiseerde PwPM profiel geloofwaardig, gelijktijdig en structureel de Brede welvaart voor de inwoners versterkt moet worden;
- * zodat daarmee ook de 'maatschappelijke license to operate' voor nutsvoorzieningen en industrie versterkt kan worden, en inwoners daadwerkelijk ervaren dat brede welvaart als belang evenredig is aan realisatie van extra ruimte voor het PwPM profiel.

- * Toekomstbestendig en wederkerigheid tussen de bestuurders van rijk en regio aan tafel:

- * Bestuurders van rijk en regio dragen samen de verantwoordelijkheid om een leefbaar perspectief voor de inwoners van het gebied te waarborgen;
- * Samen sturing geven aan realisatie van het Nationaal profiel, betekent instrumentarium ontwikkelen (publiek eigenaarschap) om te kunnen herstructureren, reserveren en selectief uitgeven;
- * Geen incidentele compensatieplanologie, maar samen op zoek naar structurele 'meerwaarde-planologie' door bijvoorbeeld:
 - * Gezamenlijk structurele verdien capaciteit te organiseren tbv realisatie plannen Brede welvaart en licence to operate
 - * Bij de inpassing van nieuwe activiteit te werken aan ruimtelijke leefkwaliteit
 - * Een druk op herstructurering te organiseren voor optimalisatie van het gebied en het tegengaan van verrommeling;
 - * 'Tegenkracht' aan verdere uitbreiding wordt geboden om zo 'zo toekomstbestendig als mogelijk' geloofwaardig te maken

- * Financieringsstrategie: de uitkomsten van werkstroom 4 verwerken in een opdracht tbv scopebesluit voor nadere uitwerking in fase 3

- * **Opdracht tbv scopebesluit: verwerk bovenstaande randvoorwaarden in de 'set van afspraken' die onderdeel zijn van het scopebesluit**

4. Randvoorwaarden: brede welvaart

- * De opdracht is dat extra ruimte voor het PwPM profiel zo 'toekomstbestendig als mogelijk' gericht wordt, en dat die ruimte alleen gevonden kan worden als gelijktijdig, geloofwaardig en structureel de brede welvaart versterkt kan worden.
- * Op die manier is Brede Welvaart ook een ontwerpvereiste (randvoorwaarde) tijdens de participatie, waarbij inwoners vooral zelf moeten kunnen aangeven hoe die invulling van Brede welvaart tot stand moet komen;
- * Participatie t.a.v. versterking Brede Welvaart wordt ingezet met de inwoners én met de agrarische sector
- * ++ Bestuurders zijn het eens dat de verantwoordelijkheid t.a.v. versterking brede welvaart verder gaat dan alleen het fysieke domein, ook versterking van sociale elementen zijn in beeld, waarbij tegelijkertijd samen geconstateerd wordt dat ook focus en verwachtingsmanagement van belang is wat betreft de mogelijkheden om brede welvaart te versterken. De mate van impact op de leefbaarheid als gevolg van het creëren van extra ruimte maakt ook de omvang van de opgave om de Brede welvaart te versterken. Die gedachtegang dient voor het scopebelsuit nader uitgewerkt te worden, waarbij de kunst is de inwoners vooral zelf ook aan zet te laten zijn, op een manier dat vanuit 'realistische mogelijkheden' de participatie vorm krijgt. Een manier is om in het scopebelsuit al thema's te benomen (zoals geluid, ruimtelijke leefkwaliteit, verdienvermogen voor gemeenten tbv sociale thema's etc) die actief een plek kunnen krijgen in de participatie.

4. Randvoorwaarden: brede welvaart

- * Invulling van brede welvaart met de agrarische sector is ook onderdeel van de participatie:
 - * de kans is aannemelijk dat met de groei van PwPM landbouwgrond verloren gaat, daar kunnen we niet omheen;
 - * geloofwaardige en gelijktijdige versterking van de brede welvaart betekent voor agrariërs dat ze een houdbaar toekomstperspectief gebonden krijgen en samen mee kunnen ontwerpen. De participatie met de agrarische sector kan zich richten op het versterken van de robuustheid van de agrarische sector in de regio, dat betreft de toekomstvastheid van het areaal, de kwaliteit van landbouw die daarop gerealiseerd kan worden en bijvoorbeeld ook de ecosysteem diensten die ze voor de regio kunnen realiseren;
 - * ZLTO heeft zich georganiseerd en heeft een visie met gerechtvaardigde belangen in de maak waarbij ze aangeven dat ze cruciale voedselproducenten en beheerders van het vitaal buitengebied zijn en maatschappelijke diensten leveren;
- * **Opdracht tbv scopebesluit:**
 - * **verwerk de inzet t.a.v. de realisatie van brede welvaart in het scopebesluit (het een niet zonder het ander);**
 - * **verwerk obv de opbrengsten uit fase 2B de participatie t.a.v. brede welvaart voor ondernemers en agrariërs in de 'set met afspraken'. Markeer daarbij voor de stuurgroep van 19 mei hoe balans wordt gevonden tussen 'realistisch verwachtingspatroon' en de randvoorwaarden t.a.v. 'geloofwaardige en gelijktijdige versterking vd Brede Welvaart'**

5. Randvoorwaarden: handelingsperspectief

- * **Moerdijkregeling:** Verwerk de Moerdijkregeling (zoals uitgewerkt in 2B) in de set van afspraken voor het scopebesluit. Deze regeling geeft alleen een antwoord op de onrust die ontstaat als extra ruimte gezocht gaat worden voor realisatie van het strategisch profiel met bijbehorend minimaal pakket dat gezamenlijk is vastgesteld. ++ **Opdracht aan gemeente Moerdijk - Provincie en het rijk om samen een uitwerking te maken van de Moerdijkregeling als onderdeel van het scopebelsuit.** Daarmee is niet gezegd dat het rijk akkoord is, maar wel gezegd dat gezamenlijk de beste optie wordt uitgewerkt die bestuurlijk gewogen kan worden. (NB de opbrengst van dit onderzoek is tevens input voor het antwoorden op moties van de raad gemeente Geertruidenberg en PS Brabant.)
- * Niet uitgesloten kan worden dat andere / aanvullende regelingen nodig zijn als besluiten genomen worden aan het einde van fase 3.
- * **Opdracht tbv scopebesluit: verwerk de uitkomsten van werkstroom 3 'Juridisch ruimtelijk instrumentarium' in de 'set van afspraken' (zoals WVG en gronden in publiek bezit moeten dat ook blijven).** ++ **Verwerk tevens wat het scopebelsuit betekent voor lopende gemeentelijke projecten, die wellicht in een ander daglicht kunnen komen te staan)**
- * Tijdsurgentie:
 - * Er wordt veel gevraagd van inwoners om dit 'mee te maken', de onzekerheid over waar bestuurlijk en politiek voor gekozen wordt kan niet te lang duren, dat maakt dat er tijdsdruk is;
 - * lopende projecten gaan door maar geen eenzijdige onherroepelijke besluiten in fase 3, zonder tussenkomst en gezamenlijkheid via de stuurgroep. Echter, KGG projecten hebben een tijdspad dat maakt dat begin '26 wel onherroepelijke keuzes gemaakt moeten worden.
 - * **Opdracht tbv scopebesluit: positioneer 'de factor tijd' in de set van afspraken, vanuit de onrust die bij inwoners zal bestaan, vanuit de lopende projecten en vanuit de gemeenteraadsverkiezingen die komen. En uiteraard betekent dat ook nog steeds zorgvuldigheid. De participatie dient daarom niet vertraagd te beginnen en een helder tijdspad te kennen.**

6 Randvoorwaarden: ruimtelijke criteria

- Versterking van de Brede Welvaart is een ontwerpvereiste (randvoorwaarde). Daarnaast stellen bestuurders onderstaande 'ruimtelijke randvoorwaarden'
- Aanvullende ruimte voor het PwPM profiel wordt vanuit ruimtelijke criteria gezocht. De criteria die we afspreken zijn:
 - Behoud en versterking van brede welvaart en leefbaarheid
 - Zorgvuldig ruimtegebruik;
 - Profiel-versterkend herstructureren gaat in beginsel boven nieuwe uitgifte;
 - ++ we wegen af of milieuruimte op bestaande terreinen verhoogd kan worden, alvorens we afwegen of nieuwe gronden toegevoegd moeten worden aan het PwPM profiel (Amer, HiM, e.a.);
 - Nieuwe uitgifte kan alleen als aan alle criteria uit het profiel voldaan wordt
 - Energie-infrastructuur leggen we zo gebundeld als mogelijk aan
 - We erkennen 'systeemlogica' en werken aan een optimaal, adaptief en werkend PwPM ecosysteem passend bij het gedefinieerde profiel
 - Bedrijvigheid met meerwaarde die idealiter gewenst is op een andere locatie dan ze nu gevestigd zijn kunnen op ondersteuning rekenen indien ze bereid zijn te verhuizen
 - De geformuleerde criteria betreffen 'uitgangspunten' die als vetrekpunt bij de participatie worden genomen, op basis van de resultaten uit fase 2B is aannemelijk dat niet alle criteria in absolute zin naast elkaar gerealiseerd kunnen worden. We doen het wel zo om juist de participatie van waarde te laten zijn. Daar waar criteria óók met andere randvoorwaarden gaan 'botsen' dient bestuurlijk en politiek nadere richting gegeven te worden. Daar komt bij dat uit de participatie aanvullende criteria kunnen komen, als opbrengst;
 - Gesprekspunt voor vervolg: ++Bundelen of spreiden van aanvullende leefbaarheidsdruk? ++ 'Behoud van bestaande kernen'
- **Opdracht tbv scopebesluit: verwerk de afgesproken ruimtelijke criteria in de set van afspraken zodat ze kaderstellend zijn voor de participatie**

7. Gerichte participatie (1)

- Vastgesteld is:
 - strategisch en selecterend nationaal profiel
 - minimaal ruimtelijk pakket, in de wetenschap dat meer nodig is
 - ruimtelijke criteria die we stellen tov de participatie
- Vraagstuk: Hoe gaan we participatie organiseren waarbij we:
 - geen onrust veroorzaken waar het niet nodig is
 - niet in val van doelredenering lopen t.a.v. specifieke oplossingen
 - erkennen dat de gestelde criteria tot 'zoeklogica' leidt, in ieder geval startend vanuit het bestaande Haventerrein Moerdijk en de Amercentrale Geertruidenberg;
 - de organisatie over heldere 'rules of engagement' beschikt voor de organisatie van de participatie zodat eind Q4 '25 bestuurlijk en politiek de onafwendbare lastige keuzes gemaakt kunnen worden
 - Ergo focus is nodig: het gezamenlijk grondgebied van drie gemeentes is te groot, de eerder geformuleerde zoekgebieden gaf voor sommigen te veel het beeld dat werd voorgesorteerd op reeds bedachte oplossingen

7. Gerichte participatie (2)

1. Bestaande terreinen HiM en Amercentrale optimaliseren (in de wetenschap dat dat niet genoeg is, daar tijd mee gemoeid is en er juridisch en financiële uitdagingen zijn):
 - opties profiel-versterkend herstructureren;
 - opties vergroten milieuruimte (raakt omgeving) tbv optimaliseren bestaande ruimte
2. Zoekrichtingen voor additionele ruimte tbv 'zo toekomstvast als mogelijke' uitbreiding PwPM zijn in ieder geval:
 - Vanuit Amercentrale in west / zuid westelijke richting (tot aan Amertak)
 - Vanuit HiM in oost / noord oostelijke richting (tot aan A16)
 - Vanuit HiM in oost / zuid oostelijke richting (ten zuiden A17 tot aan A16)
 - een eigen zoekopdracht tbv perspectief voor de agrarische sector
 - ++ nagegaan moet worden of de tracés voor energie infrastructuur ook een zoekrichting dient te zijn
3. Inwoners krijgen ondersteuning bij het uiten van hun belangenpositie. Dit dient meegenomen te worden in de uitwerking van de organisatie
 - **Opdracht tbv scopebesluit:**
 - **onderbouw de 'zoeklogica' die volgt uit de technische analyse fase 2b om van daaruit de logica te duiden van de hierboven genoemde zoekrichtingen.**
 - **Werk die nader uit in 5+1+1 'ontwerpopdrachten' die als start voor de participatie dienen, waar 'zo toekomst vast als mogelijk' ruimte gezocht wordt voor PwPM en de brede welvaart voor de inwoners versterkt moet worden (met inbegrip van de gestelde randvoorwaarden waaronder de ruimtelijke criteria)**
 - **Werk tevens een plan van aanpak uit voor de participatie, waarbij een optie kan zijn dat de participatie uit meerdere fases bestaan met bestuurlijke tussenkomst voor nadere richting. Geef tevens een uitwerking hoe en wanneer welke resultaten van de participatie terug komen in de stuurgroep.**

8. Organisatie

- De opgave in fase 3 is fors, de dynamiek gaat toenemen, de vereisten die de omgeving terecht aan het proces gaat stellen zullen stevig zijn, dat vraagt om een goede voorbereiding (in de zomer) en een strakke en intense uitvoering met meer mediadynamiek;
- Dat vraagt om gezamenlijk eigenaarschap van fase 3 en gezamenlijke realisatie. insteek moet zijn dat in fase 2 diverse bestuurslagen tot elkaar zijn gekomen en nu in één team zitten en samen fase 3 organiseren vanuit het scopebesluit (waarbij uiteraard aan het eind van fase 3 bestuurders de opbrengst vd participatie zelfstandig wegen).
- Geadviseerd wordt een gezamenlijk ambtelijk projectteam te organiseren onder opdrachtgeverschap van de bestaande stuurgroep die doorgaat in fase 3. Het projectteam heeft één projectleider namens het geheel die daarmee de opdrachtnemer is.
- **Opdracht tbv scopebesluit: maak een uitwerking van de governance en organisatie die benodigd is in fase 3 en verwerk dit in de 'set van afspraken'.**

overige zaken

- Tijdens het consultatiemoment na 19 mei met ZLTO en vertegenwoordiging van dorp Moerdijk kan gesproken worden over de wijze waarop partnerschap in de consultatie kan worden vormgegeven, zodat draagvlak voor het proces bestaat, zonder dat men inhoudelijk gecommitteerd is. Cvdm kan verkennen óf en hoe dat mogelijk is;
- tevens zal Cvdm in mei een ronde langs overige partners gemaakt worden om hen bij te praten over de ontwikkelingen